

Empirismo lógico

Empirismo lógico, también llamado neopositivismo o positivismo lógico, es una corriente en la filosofía de la ciencia que surgió durante el primer tercio del siglo XX, alrededor del grupo de científicos y filósofos que formaron el célebre Círculo de Viena (*Wiener Kreis* en alemán). Si bien los empiristas lógicos intentaron ofrecer una visión general de la ciencia que abarcaba principalmente sus aspectos gnoseológicos y metodológicos, tal vez su tesis más conocida es la que sostiene que un enunciado es cognitivamente significativo sólo si, o posee un método de verificación empírica o es analítico, tesis conocida como "del significado por verificación". Sólo los enunciados de la ciencia empírica cumplen con el primer requisito, y sólo los enunciados de la lógica y las matemáticas cumplen con el segundo. Los enunciados típicamente filosóficos no cumplen con ninguno de los dos requisitos, así que la filosofía, como tal, debe pasar de ser un supuesto cuerpo de proposiciones a un método de análisis lógico de los enunciados de la ciencia.

Las posiciones de los empiristas lógicos respecto de algunos temas claves de la filosofía de la ciencia (el origen del sentido de los enunciados, la puesta a prueba de las teorías, el concepto de explicación científica y la unidad de la ciencia, entre otros) se conocen con el nombre colectivo de "concepción heredada" (*received view*).

El empirismo lógico toma como verdaderas aquellas formulaciones que pueden ser verificadas de una manera directa, normalmente a través de la vista, o a través de una manera lógica, a través de, por ejemplo, un cálculo matemático. Toma las premisas del caso y establece conclusiones científicamente irrefutables.

La afirmación, por ejemplo, de "El ser humano es un animal con una instancia superior de razonamiento" es netamente empírica, porque se puede probar con la simple experiencia y, además, con tests y evaluaciones.

La enunciación del Teorema de Pitágoras, "La suma del cuadrado de los catetos equivale al cuadrado de la hipotenusa" es, también, empírica, ya que basta una simple regla para comprobar que, en cualquier caso, es siempre una enunciación verdadera.

Estas son dos muestras simples y cabales del Empirismo Lógico.

Las críticas que recibe esta forma de pensamiento es que no contempla todas las demandas intelectuales que puede tener la ciencia. Por ejemplo, una ciencia como la Psicología, no emplea, de ninguna manera, los preceptos del Positivismo Lógico.

Vos preguntabas por la obra de Russel y Karl Popper (ojo que se escribe con K, no con C) . En relación a Russell, lamento no poder ayudarte, ya que nunca lo tuve en la

grilla de estudios. Respecto a Popper, a quien estudié con fruición, lo que te puedo decir es que él propuso un enfoque revolucionario de las ciencias, ya que hizo notar que el verdadero conocimiento del hombre se compone por lo que ya se sabe que "no es". Explica que hay una verdadera montaña de enunciados desechados por no haber sido convalidados científicamente, y, dice, eso es el verdadero conocimiento, porque es eso lo que resulta totalmente irrefutable.

La forma popperiana de encarar el positivismo lógico se puede ver con este ejemplo que se me acaba de ocurrir. Supongamos que queremos saber dónde termina el espacio exterior. Obviamente, estamos ante una empresa imposible, ya que el espacio es infinito en tiempo y extensiones.

Pero también sabemos que las estrellas no son cuerpos cercanos, que la Tierra no es plana y que no es cierto que haya tortugas gigantes al final del mar (como se creía hasta el siglo XV). Y también sabemos que la Luna es el satélite más cercano a nosotros y que no se encuentra a menos de 300.000 kilómetros de nuestro planeta.

De acuerdo al método Popper, la forma de afrontar el estudio del espacio exterior sería: "No podemos saber todavía cuán grande es el espacio, pero sí podemos decir, con exactitud, que tiene más de 300.000 kilómetros, ya que sabemos que la luna no está a menos kilómetros de esa distancia, que las estrellas tampoco lo están, y que la tierra no es una superficie plana con una tortuga gigante al final del mar".

NEOPOSITIVISMO O POSITIVISMO LÓGICO:

- Son las principales teorías del siglo XX.
- Bajo la influencia de 2 teóricos: Russell y Wittgenstein. Se forma entrando los años 20 el llamado Círculo de Viena y con él, el positivismo se transforma en neopositivismo o positivismo lógico.
- Con el término positivismo se designa la orientación inductivista y positivista del siglo XIX, siendo los máximos representantes: A. Comte y S. Stuart Mill.
- El positivismo mantiene que solo son legítimas las pretensiones del conocimiento fundadas directamente en la experiencia.
- Al Positivismo se le suele caracterizar por 4 principios:

□ Monismo Metodológico.

Es la idea de unidad del M. Científico y entre la diversidad de los objetos temáticos de la investigación va a mantener que solo hay un único M. Científico.

□ La consideración que las C Naturales, exactas y en particular la Física y

Matemática establecen un ideal metodológico que mide el grado de desarrollo y de perfección de todas las demás ciencias incluidas las C. Humanas.

□ Consiste en considerar lo científico en termino de leyes generales hipotéticas de la naturaleza incluida la naturaleza humana que incluyen dentro de sí las cosas particulares.

□ El interés del conocimiento está orientado al control y al dominio de la naturaleza se trata de controlar y dominar la naturaleza.

- El Neopositivismo es el resultado del resurgimiento con fuerza del positivismo y su vinculación con los nuevos desarrollos de la lógica formal, en particular de la lógica Matemática.

- Para el Neopositivismo del Círculo de Viena los únicos enunciados que pueden ser considerados como científicos son los sometidos a la lógica y planificación empírica y los que no son sometidos a la lógica son considerados absurdos o sin sentido.

- La ciencia debe atenerse a la lógica y entrar en un sistema que esté en contradicción.

- Para el Neopositivismo el criterio de demarcación de la ciencia y el criterio de significado es la verificación empírica, es decir, un enunciado tiene sentido, significado y es científico si puede verificarse, es decir, si puede comprobarse empíricamente.

-Este criterio propio del Círculo de Viena va a ser modificado posteriormente por: Carnal y Reichenbach.

- Se considera que la verificación no puede ser total y absoluta sino parcial e interpretativa y que se realiza en el conjunto sistemático y estructural de los hechos y las teorías.

CARNAL:

- Considera que solamente puede confirmarse progresivamente la afirmación o negación de un enunciado, es mejor hablar de confirmación.

- Los enunciados científicos tienen que ser además contestables, es decir, susceptibles de ser confirmados.

- En el Empirismo lógico se afirma la inducción como método de la ciencia.

POPER:

- Va a criticar la inducción porque dice que no va a estar justificada, también va a criticar la verificación empírica.

- Las leyes científicas no son verificables.

□ Enunciados singulares como explicación de enunciados generales criticado.

□ Las leyes propias del conocimiento científico no son verificables.

TEORÍA HERMENEÚTICA DE LA CIENCIA:

- Hermeneútica significa interpretar.

- Frente a la F^a positivista de la ciencia y como reacción a ella surge a finales del siglo XIX una F^a anti-positivista de la ciencia que constituye una corriente más diversificada y heterogénea que el positivismo, y suele conocerse con el nombre de hermeneútica.

- Frente a sus interpretaciones se encuentran autores como:

Droysen, Dilthey, Simmel, Max Weber (Filósofos, investigadores, historiadores...)

- Los pensadores de esta F^a consideran que la realidad que estudian las C. de la Naturaleza es = a la realidad que estudian las C. Sociales y humanas, y por tanto, rechazan el método de las C. Naturales como ideal regulador único y supremo de la comprensión racional de la realidad.

- Todos estos autores comparten la siguiente idea de Droysen:

- El ser humano expresa su interioridad mediante manifestaciones sensibles y por lo tanto toda expresión humana sensible refleja una interioridad, no captar en una manifestación la conducta es un echo histórico o social, esta dimensión interna equivale a no comprenderlo.
- En esta corriente se va a postular la comprensión como método de las formas sociales y humanas se vincula con la intencionalidad, es decir, se trata de llegar a la comprensión de los significados de las acciones humanas (se trata de comprender los fenómenos humanos desde el punto de vista de las finalidades).

DILTHEY:

- Señala que la naturaleza se explica y la vida humana se comprende.
- Entorno a los años 60 se produce un notable desarrollo de una serie de corrientes teórico metodológicas en el ámbito de la C. Social y humana que se inscriben dentro de esta concepción hermeneútica de la ciencia que a veces se le llama "Paradigma Hermeneútico", y estas corrientes son entre otras: Etnografía, Sociología interpretativa, interaccionismo simbólico...
- Todas estas corrientes postulan una aproximación fenomenológica hermeneútica, lingüística, para captar la dimensión significativa, intencional de la acción humana.
- La hermeneútica es ahora en estas corrientes teoría y práctica de la interpretación y de la comprensión del sentido de las acciones humanas.
- Este interés por los significados sociales y la insistencia en que tales significados solo pueden ser examinados en el contexto de la interacción de los individuos es lo que distingue a esta teoría de la ciencia o a este paradigma del modelo de investigación de las C. Naturales.

TEORÍA CRÍTICA DE LA CIENCIA:

- El origen de la T. Crítica de la C de la escuela de Frankfurt está vinculado al instituto para la investigación social creado en los años XX del siglo pasado por un grupo de intelectuales de afinidad marxista, entre los promotores y principales representantes se encuentran:
 - Horkheimer - Adorno - Marcuse - Habermas - Apel
- La T. Crítica de la C considera que la T de la C no es algo autónomo o independiente sino que es parte de la T. Social.
- Desde sus orígenes se contraponen a la condición positivista, entienden que la T. de la C debe superar las concepciones restringidas del empirismo lógico y del nacionalsocialismo por medio de una T. Crítica que argumente dialécticamente y reflexionadamente en la totalidad social.

HABERMAS:

- Considera que no hay conocimiento sin interés, es decir, que todo conocimiento está regido por unos intereses que le dan sentido y que se constituyen en sus impulsores profundos.
- Las C. de la Naturaleza están impulsadas por el saber técnico o instrumental.

- Las C. Humanas están orientadas por el interés comunicativo.
- Estos conocimientos son parciales.
- El conocimiento o la razón tienen que ser crítica dialéctica de los aspectos negativos que aparecen en nuestros conocimientos y en nuestros comportamientos establecidos.
- La función esencial de la razón es la búsqueda constante en la sociedad y en la naturaleza de aquellos elementos negativos que deben ser superados para un mayor acercamiento a la realización del interés emancipador (logro de la autonomía racional y deliberadora del hombre)
- En la T. de la C se trata de construir C. humana, social a la luz de preguntas por determinados valores, orientada por el interés emancipador y utilizando procedimientos o métodos empírico analíticos y hermenéuticos.
- La investigación en este paradigma debe buscar soluciones a los problemas educativos.

Dentro de este paradigma hay una investigación llamada: Investigación acción crítica o Investigación acción emancipadora.

- Este tipo de investigación la llevan a cabo los participantes en situaciones sociales en orden a mejorar sus propias prácticas, el entendimiento de las mismas y las situaciones dentro de las cuales tienen lugar.
- Investigación que se lleva a cabo a partir de una serie de fases:
 - Planificación.
 - Acción. Son fase cíclicas, cuando termina vuelve
 - Observación, a empezar.
 - Reflexión.